

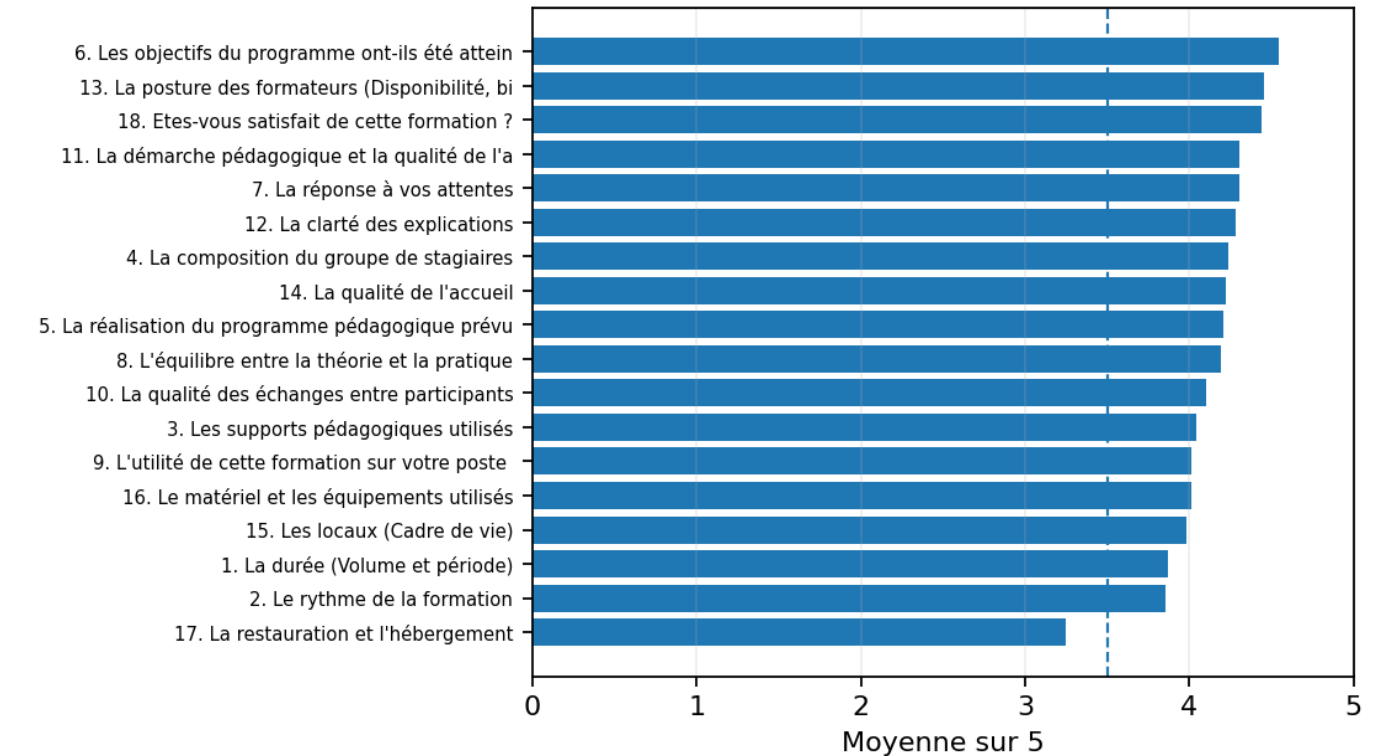
Synthèse de l'enquête Juge 2024–2025

68 répondants — Synthèse des 18 items évalués sur 5 et des principales informations de profil

Note moyenne globale	4.13/5
Réponses favorables (4–5)	77.8%
Items ≥ 4/5	14/18
Items < 3,5/5	1/18

1. Résultats des 18 items évalués

La satisfaction globale est **4.13/5**. En moyenne, **77.8%** des réponses se situent dans les niveaux 4 ou 5. 14 items atteignent au moins 4/5, tandis que 1 item(s) se situent sous 3,5/5.



Points forts	Moyenne	Axes à surveiller	Moyenne
Les objectifs du programme ont-ils été atteints ?	4.54	La restauration et l'hébergement	3.25
La posture des formateurs (Disponibilité, bienveillance)	4.46	Le rythme de la formation	3.85
Etes-vous satisfait de cette formation ?	4.44	La durée (Volume et période)	3.87

2. Profil des participants et enseignements

Statut du stagiaire en formation dans son club	Effectif	%
Bénévole	64	94.1%
Salarié	4	5.9%

Dans quelle discipline avez-vous suivi une formation de juge ?	Effectif	%
GAF	47	69.1%
GR	8	11.8%
GAM	4	5.9%
TR	3	4.4%

De quel niveau ?	Effectif	%
1	33	48.5%
2	24	35.3%
3	4	5.9%
1, 2	4	5.9%

22. Souhaitez-vous suivre une autre formation après celle-ci ?	Effectif	%
Oui	40	58.8%
Non	28	41.2%

3. Synthèse qualitative

- **Formation globalement bien perçue** : la moyenne de 4.13/5 traduit une appréciation globalement positive de l'ensemble du parcours.
- **Points forts** : les trois items les mieux notés se situent entre 4.44 et 4.54/5 ; ils constituent les éléments à préserver dans les prochaines sessions.
- **Axes d'amélioration** : les trois items les moins bien notés vont de 3.25 à 3.87/5. Ils peuvent servir de priorités pour ajuster les contenus, l'accompagnement ou les conditions de formation.
- **Perspectives** : la question ouverte et les commentaires des stagiaires peuvent compléter cette analyse afin d'identifier précisément les besoins, attentes et propositions d'évolution.
- **Recommandation** : conserver les modalités les mieux évaluées, cibler les items les plus faibles avec des actions concrètes, puis reconduire le même questionnaire lors de la prochaine session pour mesurer l'évolution.